

APERO PHILO

Principe de l'apéro-philo :

Les apéros philo de la MJC sont des moments d'échanges. Un thème est choisi et annoncé par affichage et communication internet. Chacun est libre d'y participer, de parler ou se taire, l'essentiel est de vouloir partager et écouter les autres.

Compte rendu de l'Apéro-philo du 14 décembre 2017 : « Comment penser la diversité intellectuelle ? »

Cette soirée a réuni 16 personnes à la MJC. Le texte ci-après est une synthèse de leurs échanges. La soirée a commencé par une introduction pour essayer de comprendre la question.

Introduction :

En préambule, cette question nous est apparue complexe. Elle a été proposée par un participant de la saison 2016/2017. Il n'a pas été simple de travailler ce sujet. Un des questionnements a été sur son sens et finalement sur l'utilité de la traiter. Le résumé ci-après est plutôt concis car nous n'avons pas réussi à trouver une réponse ou des pistes de réponses communes. La diversité de nos interprétations a été trop importante, ce qui finalement est plutôt intéressant.

Il y a deux façons de penser : « active », nous élaborons, et « passive », nous recevons. Chacun élabore sa pensée à partir de ses acquis ou de ce qui est inné. La pensée est une construction. Nous avons tous nos propres idées mais est-il possible de penser en se mettant à la place des autres ? Dans les entreprises est utilisé le « Brainstorming » qui permet d'élaborer un processus, un concept à partir des idées ou de la façon de penser, d'appréhender des participants. Cette technique permet d'élaborer à partir d'une diversité d'idées, une action, des actes communs.

La diversité est le caractère de ce qui est divers, c'est-à-dire qui présente des caractères de nature ou de qualité différente. Exemple : « la diversité des opinions ne devrait pas mener à la division, mais à l'enrichissement réciproque. » On pourrait dire également que c'est un ensemble de personnes qui diffèrent les unes des autres par leur origine géographique, socio-culturelle ou religieuse, leur âge, leur sexe, les orientations sexuelles, et qui constituent la communauté nationale à laquelle elles appartiennent. La diversité est donc l'état, le caractère de ce qui est divers, varié, différent.

L'intellect est la faculté de la pensée à percevoir une idée ou un concept, à appréhender des connaissances, de comprendre et de raisonner à partir des données accumulées dans la mémoire au cours de nos diverses expériences. L'intelligence en tant que telle ordonne ces données, et construit un raisonnement.

Synthèse des échanges :

« Penser la diversité intellectuelle », ne pourrait-on pas plutôt poser comme question : comment combattre la pensée unique ? Nous constatons tous un manque de diversité chez nos penseurs.

D'ailleurs nous manquons peut-être actuellement de grands intellectuels capables d'influencer la société. La prise de pouvoir des experts, que ce soit des journalistes, des économistes, des analystes politiques qui peuvent être spécialistes de tout, mais surtout de pas grand-chose, cette prise de pouvoir ne serait-elle pas le plus grand danger pour la diversité ? On retrouve par exemple une poignée de journalistes sur l'ensemble des médias, télévisuel, presse écrite, radio, qui assènent leurs opinions sans vraie contradiction. Le même phénomène existe chez les spécialistes de l'économie.

Penser la diversité intellectuelle ne serait-ce par plutôt la mise en œuvre d'un moyen, le partage d'un même objectif qui permettrait de garantir une pluralité intellectuelle ? Par exemple dans une association, les membres viennent de tous les horizons. Ils sont issus de « classes » sociales différentes, d'opinions parfois divergentes, de métiers différents,.... donc une diversité importante et pourtant en partageant un but commun, ils arrivent avec cette diversité à construire, échanger, travailler ensemble. Le respect des opinions de tous permet également de pouvoir exprimer la sienne. On peut imaginer aussi que le fait de penser cette diversité est un outil de construction du consensus, on respecte les autres et on trouve des solutions ensemble. C'est poser un acte avec des personnes que l'on sait différentes.

Nous sommes tous issus d'une histoire, d'une culture, d'une éducation, en clair de nos origines, tout cela fait notre diversité par rapport aux autres. Ce fond social, cette « coloration » entre dans notre construction, il y a une part d'acquis (ce que nous recevons) qui s'agrège à notre part d'inné (ce qui donné ou programmé dès la naissance). De là nous nous construisons et acceptons, ou pas, la diversité.

Peut-être que cette question était mal posée, ou alors nous n'avons pas mis l'intellectuel au bon niveau. S'agit-il de l'intellectuel qui est une sorte « d'être supérieur » que les gens admirent ou alors de nous qui ne sommes que des hommes et des femmes, mais qui par nos échanges, nos rapports sociaux, nos envies, nos capacités, sont la diversité intellectuelle ? Néanmoins, nous avons évoqué la notion d'intelligence émotionnelle dans une perspective globale de « comment penser la diversité ? »

Beaucoup d'échanges ont alimenté notre réflexion, mais comme toujours dans les apéros philo, nous avons plus de questions après qu'avant notre rendez-vous Nous n'avons pas réussi à répondre à cette question, peut-être tout simplement car il n'y avait pas de réponse !!

Après un peu plus d'une heure d'échanges, l'apéro-philo se poursuit et nos échanges continuent autour d'un verre.

Prochain apéro-philo le 11 janvier 2018, le thème : « **La sécurité au prix de la liberté !** »

« *Personne n'éduque personne, personne ne s'éduque seul, les hommes s'éduquent ensemble par l'intermédiaire du monde* » - Paulo FREIRE (pédagogue brésilien, connu pour ses efforts d'alphabétisation visant les personnes adultes de milieux pauvres, une alphabétisation militante, conçue comme un moyen de lutter contre l'oppression).